



WIELKOPOLSKIE

MIESIĘCZNIK POŚWIĘCONY SZTUCE I KULTURZE

ROK II

WIELKOPOLSKA PAŹDZIERNIK 1932

NR. 10 (13)

Wydawca: ANDRZEJ PRĄDZYŃSKI

Redaktor: MARJAN TURWID

ALFONS SZYPERSKI:

PRZED I POWOJENNY RUCH UMYSŁOWY WE WIELKOPOLSCIE

„Społeczeństwo tutejsze wogóle nie odznacza się nadmierną ruchliwością umysłową... O ruchu tutejszym umysłowym, jak zwykle, i tym razem niewiele da się powiedzieć. Dość liczna inteligencja, pochłonięta gorączkową pogonią za materjalnymi zyskami, mało ma czasu i chęci do poświęcania się tak nieprodukcyjnym sprawom jak nauka, literatura i sztuka... Zastój panuje w dziedzinie naukowej, a senność zupełna w życiu literackim... Co się tyczy ruchu literackiego w Poznaniu, to chciał o nim mówić zakrawa potrosze na ironję... Jedyni na spraw polityczne zużyto masę atramentu i farby drukarskiej...“ I tak dalej wkołko. Oto stały refren w korespondencjach poznajskich Tygodnika Ilustrowanego z przed lat 35, czyli o jedno pokolenie wstecz. Autorem ich był bystry obserwator z od wagą cywilną, Kazimierz Puffke z Poznania. Jeśli nasze demokratyczne nerwy pozwolą nam przebrnąć przez trzy grubasne tomiska po szlachecku napisanej Historji (czytaj Kroniki) Wielk. Księstwa Pozn. Stanisława Karwowskiego, przekonamy się, że tak istotnie bywało. Rodziły

się ciężko różne Przeglądy poznajskie, by rychło znów zamrzeć, odradzały się w nowej szacie, by spieszenie do grobu wrócić. A mimo ogólnej żaloby narodowej i twardej walki nie wszędzie było smutno, nie wszędzie brakło atramentu na beznadziejnie płytkie i osobiste porachunki polityczne. Przyczyna więc zjawiska głębsza, psychiczna. Niewątpliwie. Jedna to z cech środowiska: nie-literackość w znaczeniu globalnem, w przekroju pionowym, bo na samej powierzchni, ale już trudno dostępnej,

świeciły zawsze, acz wędrujące gwiazdy. Wędrowały, więc nie promieniowały na miejscu i reprezentowały raczej kulturę umysłową ścisłą, naukową niż literacką. Idee literackiego postępu nie miały gruntu należycie przygotowanego... znów słowa Puffkego z r. 1897.

W następnych latach nic się zasadniczo nie zmieniło. Wielkie nazwiska gasły na katedrach Warszawy czy Wrocławia, albo jaśniały jeszcze we Lwowie i Krakowie. Dwaj prawdziwi mistrze słowa nie znaleźli tu chleba. Wojna. Zdrój, heroiczna próba dźwignięcia kamienia grobowego, początek wielkiej żeglugi — i rychłe osadzenie masztu na mieliźnie. Przybyszewski ucho dził za zdecydowanego wykolejeńca, a pogańska niewdzięczność ugodziła go śmiercionośną strzałą trucizny jeszcze w godzinę śmierci.

Ale tym czasem odrodziła się Polska bez wpływu na ten fakt owej gorszej farby drukarskiej.

Przybyli do Poznania nowi ludzie, nowi duchem, tradycjami, upodobaniami i wrażliwością. Przybyli — myślimy jeno o uczciwych i szlachetnych — jako misjonarze nauki i sztuki. Zateńczyli



WYWIŁRSKI MICHAŁ

ŁĄKI NADNOTECKIE
(Ze zbiorów Miejskiej Galerji Bydgoskiej)

w stolicy Wielkopolski. Powstaje uniwersytet. Nauka nawiązuje do chlubnych tradycji Tow. Przyjaciół Nauk, któremu tylko zmienne szczęście sprzyjało, do tradycji kórnickich, Zupańskiego i całej szkoły filologów słowiańskich z Małeckim, Przyborskim, Nehringiem, Cybulskim na czele. Spory zastrzyk krwi małopolsko-mazowieckiej ożywił wkrótce biedniejszy organizm i już wyrastają *Slavia Occidentalis*, *Roczniki Historyczne*, *Kronika poznańska* i świeże, wartościowe tomiska Tow. Przyj. Nauk, nie mówiąc o licznych luzach naukowych. I widzimy znów prawdziwą kuźnicę pracy, i tu i ówdzie przy warsztacie syna tej ziemi, zwłaszcza w archeologii, historii i filologii szeroko pojętej. Atmosfera i tradycja się tworzy, chociaż chmury na horyzoncie, nie wszakże z naukowych względów, nadciągają.

A Poznań literacki? Jeden z rozsądnych regionalistów szukał po wojnie kwiatów na ugorze; dziś, acz z większym powodzeniem może jeszcze robić to samo, ujrzy wszakże już posiew misjonarzy. Posiew wielki i godny uwagi. Niejako oś literacką stanowiła kiedyś „Tęcza”, coby mogła odegrać rolę poważną gdyby nie nieodpowiedni ludzie. Dobrze zmontowany aparat zepsuł się, by się odrodzić pod tą samą nazwą, ale w innej zgoła szacie, popularnej — to dobrze. Lot tedy niższy, czemu wszakże tak nieprzejrzysty i rokokowy. Tęczy dzisiejszej, lubo niewątpliwie zasłużonej, nie można uważać za pismo literackie w ścisłym słowa znaczeniu. Spełni swoje powołanie, o ile wzbudzi chociaż chęć do bardziej „literackiej” lektury, bo na zanik czytelnictwa wogóle w Wielkopolsce skarżyć się nie można. O tem niżej.

„Dwutygodnik Literacki” wymierzył romantycznie siły na zamiary, wystąpił otwarcie, postępowo uzbrojony — to się mu chwali — ale miecz miał zatruty goryczą i uprzedzeniem do braci niepoetyckiej. To ani po katolicku ani po wolnomyślicielsku. Jeśli, nierozsądny bakałarzu, powiesz uczniowi w szkole, że głupi, to, nie poznawszy go głębiej, wyrządzasz mu niepowetowaną krzywdę. Niema bowiem ucznia tak głupiego, któryby się od dobrego i życzliwego pedagoga choć odrobiny mądrego nie nauczył. Pedagog jednak o charakterze *warcholskim*, *intyrygant* i *cynik*, *zarozumiały mądrula* nie ma wstępu do klasy, choćby najpiękniejszą lekcję przygotował. Szkoda więc, że się nie porozumiano, bo ugodzono niesprawiedliwie w braci (przynajmniej w część) z tego samego lub bardzo podobnego podwórka myślowego co ów niefortunny apostoł. — Pisma polityczne potworzyły osobne działy dla

TEODOR TAŁUNA:

DRZEWA — MALOWANE W WICHRZE

Zatoczyły się pijane, choć nie rosły przed barem, aż przegięły swe konary pod świszczącym ciężarem — napadł je wicher-zawadżaka, co gościncem w pył lał — wybijają mu pokłony, gną swe dumne karki w pas.

Objął wicher je uściskiem ołowianych nieb i dni,
aż gałęzie-żebra trzeszczą i wiązania mdleją pni —
poczerwiała w strachu ziemia, że jej w łono twardo padną —
pomną fałdy jej zagonów, zgniotą kanwę łąk układną. —

Ale wicher pognał dalej, tylko czupryn im natargał
wyrznął w pola, huknął zbożem, drzewa chwieją się jak skarga
próżno chwieją się i żalą gdy napastnik pognał w światy
lub zmieniony, niepoznany zcichł i przysiadł u stóp chaty.

literatury, kultury i sztuki. I zanosilo się na długie lata urodzaju, bo przemawiały z nich nazwiska Wasilewskich, Noskowskich, Skiwskich, Wasylewskich, Papée'ów, Dobrzyckich, Bandrowskich i całej plejady krytyków, poetów, pisarzy i uczonych. Górował oczywiście, jeśli nie panował zupełnie, temperament pisarski małopolski i mazowiecki, przy nieznanym wtórze tubylców. Był to prawdziwy ruch, prawdziwa atmosfera, a jakaż szkoła stylu dla braci niepoetyckiej! Zazdrosem okiem spoglądał na Poznań Lwów. Nie znając bliżej ruchu literackiego Lwowa w ostatniej dobie, powołam się na niedawną opinię tamiecznego literata, krytyka i redaktora dr. T. Terleckiego, który objechawszy Wielkopolskę w poszukiwaniu źródeł do monografii o Berwińskim, znalazł tu *wiekszy rozpęd twórczy niż w swoim mieście*. Czyż to prawda?

Cóż się jednak dzieje? Wytrawnych pisarzy Poznaniowi jeszcze nie zbrakło, choć się jakoś powoli „ulatniają”, czy „asymilują”. „Działy” bankrutują. Nie z braku piór. Bynajmniej. Noskowski stał mocno na nogach i uczył i poprawiał ciężko poczęte pudy adeptów sztuki „lepszego” pisania. Dziś się warsztat jego kurczy. Chętnych wielu — miejsca mało. Powód? Cóżby jak nie polityka, ta wścibska, wszędybylska pani, co już tyle złego Polsce wyrządziła. To samo na co narzekał przed 30 laty Puffke, ta sama komedia czy ironja losu, z którą wije jak czarna nić od wieków. — Pobije się dwóch opryszków (nieszkodliwie, za tydzień pogodzą się przy „czystej”) i już całe szpalty farby drukarskiej; zda pocziwy golibroda „egzamin”, wypisuje się jego imię i nazwisko ku wiecznej chwale miasta, z którego „wyszedł” — i tak całe łamy o „wielkich” ludziach do małych interesów. Małość i płytkość duchowa u ostatnich granic! Redakcje idą po linii wymagań i nastawień tłumu, a masy pogrążone

są w beznadziejnym rozpolitykowaniu. Są przecież we Wielkopolsce małe miasteczka, w których ukazują się po dwa pisma polityczne, czterostronne, w dużym formacie, conajmniej trzy razy w tygodniu! Zjawisko niespotykane indziej. Kwitnie tedy jałowa „publicystyka” dnia, co ani kulturze, ani sztuce, ani społeczeństwu korzyści nie przynosi. Schodzimy na bezdroża kultury literackiej, którą na szczęście usiłują ratować różne pisma i pisemka regionalne, wydawane niejednokrotnie już przez młodzież szkolną. Oczywiście przyziemny ich lot, lecz zdrowy, krzepiący. Staranna opieka nad niemi konieczna.

Tak więc Poznań literacki przechodzi obecnie swój kryzys: ekonomiczny i polityczny. Na „dodatki” literacko-kulturalne, o ile się jeszcze ostały, coraz mniejszy „budżet”, bo potrzeby są inne. Kilku młodych poetów, narazie bez większego znaczenia, idzie dziko, najmłodszy tylko ciągną ku koncentracji sił. Związek literatów stanowi *egipską kasetę*, tajemniczą, nieżywołą. Teatry, przed kilku laty na poziomie europejskim, upadły lub borykają się z trudami dnia. Wybuchają raz poraz dobrą sztuką i grą jak wulkany, ale o stałym postępie i programie nie może być mowy. Kina triumfują.

Wystawy dzieł sztuki plastycznej, choć nie rewelacyjne, robią swoje: budzą smak estetyczny.

Zagadnienie elementarne w odniesieniu do ogółu pozostaje nadal kwestją otwartą i aktualną. Trzeba jeszcze wiele pracować u podstaw, około wzbudzenia zamięłowania do wartościowszej lektury, trzeba budzić wrażliwość estetyczną i chęć do wysiłków umysłowych, inaczej siejba nie przyniesie wielkiego plonu, przejdzie jako piękna karta dziejów tej ziemi, nie wsiąknąwszy w jej krew i żyły. Zadanie to nowej szkoły, pism i ludzi dobrej woli. Nie chodzi o to, by co dziesiąty był poetą,

literatem czy uczonym. Trzeba jednak stworzyć trwałe fundamenty, stałą podniesioną atmosferę ducha, by nie poddawać coraz to nowym próbom wegetacji efemeryczne przejawy i pisma literackie, by nie nawiązywać do smutnej tradycji przedwojennej. —

Mimo wszystko, mimo kryzysu kultury, polityki i grosza, Wielkopolska dzisiaj ma wystarczające dane, by stać się urodzajniejszą niż literacko-artystyczną, jak to pokazały ostatnie, szczęśliwe lata, a jeśli stanie się inaczej, jeśli spulchniona już gleba wyrodi się znów w twardy ugor — będzie to wyłącznie jej wina.

Hasło budowania u podstaw wypisały w swym programie Wici Wielkopolskie. Chcą przypomnieć wielkich ludzi, centra talentów jak Żnin, Inowrocław, Gniezno, Poznań, Krotoszyn, Gostyń,*) pragną wzbudzić ukochanie piękna sztuki, wzniosłości przejawów ducha i myśli, choćby nierozgłoszonych, pragną zachęcić i ośmielić młodych. To ich regionalizm: elementarna na razie szkoła kultury i sztuki dla uprząstępnienia i zrozumienia wielkości i żywotności kultury polskiej.

*) Tem zagadnieniem zajmujemy się innym razem.

MIECZYSLAW DEREŻYŃSKI:

PIOTR PALIŃSKI

SYLWETA PISARZA I SPOŁECZNIKA

Żyje w Wągrówcu emerytowany profesor seminarjum nauczycielskiego, były redaktor pism polskich, literat, publicysta i działacz narodowy, Piotr Paliński.

Człowiek ten, zacnego charakteru, wielkiego umysłu i ogromnych zasług, schyłek swego pracowitego żywota pędzi w cichości, unikając rozgłosu i reklamy.

A przecież godzi się społeczeństwu wielkopolskiemu przypomnieć choćby w kilku słowach tę piękną postać.

Piotr Paliński (pseudonim Janek z nad Wisły) urodził się 17. sierpnia 1853 r. w Fordonie pod Bydgoszczą.

Po złożeniu egzaminu maturalnego, był Paliński w 1873 r. nauczycielem ludowym w Barcinie, potem w Linówcu pow. mogileńskiego, dalej w Strzelnie na Kujawach. W 1889 r. objął posadę nauczyciela na przedmieściu Bydgoszczy, Rupienicy.

W 1893 r. pozbawiły go władze pruskie chleba po 23-letniej pracy w szkolnictwie. Powodem tego stało się ukazanie się w języku polskim powieści ks. Konrada Bolandena pt.: „Djabeł w szkole”. Tłumaczenia jej dokonał Paliński (pod pseudonimem) i zaopatrzył ją w „słówko od tłumacza”.

Powieść Bolandena oświeślała stosunki w szkolnictwie austriackim na tle walki kulturalnej i pełna była aluzji do systemu szkolnego w Pruszech.

Pojawienie się jej wywołało burzę. Tłumacza wykryto i zawieszano przed sąd bydgoski.

Proces, pełen tragicznych momentów, zakończył się dla Palińskiego smutnie. Pozbawiono go posady na 2 lata przed emeryturą!

Wtedy Paliński już jawnie przerzucił się do dziennikarstwa i literatury.

Działał w Wielkopolsce, w Westfalii i Holandji, dokąd go fala życia poniosła.



PIOTR PALIŃSKI

Siał ziarna polskości na glebie serc wychodźczych, narażał się na szykany władz pruskich, myśląc jedynie o przyszłości poniewieranej Ojczyzny.

Początek jego działalności pisarskiej sięga 1873 r. Wtedy to podczas najostrzejszej walki kulturalnej płodami swego pióra zaczął zasilać „Gazetę Górnośląską”, wydawaną w Bytomiu przez rodowitego Wielkopolanina, ks. Franciszka Przynicznyńskiego.

Na jej łamach w korespondencjach i opisach dowodził, że „Kościoła Chrystusowego — mimo wszelkich wysiłków duchów ciemności, bramy piękne nie zwycięża”.

W „Życiu i śmierci Tomasza Morusa”, a potem w powieści „Ostatni Abbeville z Duricane” wskazywał na potęgę Kościoła, która jest niezwykła. W historycznych zaś powieściach „Z burzliwych czasów” i „Szesnasty Maj” przedstawił ludowi

polskiemu, do czego prowadzi wyzbycie się zasad chrześcijańskich.

Następnie w pismach dr. Ludwika Rzepeckiego: „Gońcu Wielkopolskim”, „Oświacie”, „Niedzieli” i jego kalendarzach ogłaszał większe i mniejsze rozprawki, przeróbki, tłumaczenia, a między innymi oryginalną powieść „Opieka Boska”. Wszystkie te prace ukazywały się pod pseudonimem: Bogumił Tłomaczyński lub w skrócie B. Tł., gdyż Paliński ze względu na to, że był nauczycielem, nazwiska swego podawać nie mógł.

W roku 1887 założył on w Strzelnie gazetę pod tytułem: „Nadgoplanin” z dodatkami „Matka Chrześcijańska” dla matek polskich i „Nasza Gazetka” dla dziatwy. Było to w Wielkopolsce pierwsze pismo polskie prowincjonalne poza Poznaniem. Trzy lata po nim ukazał się w Inowrocławiu „Dziennik Kujawski”.

W gazecie tej nigdzie niema nazwiska Palińskiego. Jako redaktor figuruje Leon Dolecki, właściciel drukarni (gutenbergowskiej), a mało kto wiedział, że Paliński za dnia był pruskim nauczycielem, w nocy zaś polskim redaktorem.

Cały materiał do „Nadgoplanina” przygotowywał on sam. Z powieści np. „Krzyż i kielnia” (tłum. z niemieckiego) dowiadują się czytelnicy o infernalnej robocie masonerii. — Powieści: „Dziecię cygańskie”, „Nieвинnie osądzona na śmierć”, „Na stromej drodze”, „Uboga Tereska” i inne mają za tło zasady moralne, lecz nie moralizujące.

Przeniesiony w 1889 r. do Bydgoszczy, współpracował Paliński ze Stanisł. Tomaszewskim w „Straży Polskiej”. Wspomniany już poprzednio „Djabeł w szkole”, wydany pod pseudonimem Janka z nad Wisły, drukowany był najpierw w odcinku „Gońca Wielkopolskiego”. Tamże ukazywała się też powieść Palińskiego z powstania 1863 r. pod tyt. „Kosynierzy” (1895).

Dalsze prace publicystyczne i literackie Palińskiego umieszczał „Lech” gnieźnieński, redagowany przez niego od 1900 — 1904 roku, oraz „Gazeta Gdańska”, którą kierował Paliński od 1904 — 1906 r.

W roku 1900 założył Paliński dla Wągrówca „Pałuczana”, który jednak z powodu pruskiego prześladowania niedługo się utrzymał.

W więzieniu gnieźnieńskim (gdzie za „Lecha” przecierpiał cztery miesiące kaźni pruskiej) napisał „Liturgikę katolicką”, a w więzieniu gdańskim (gdzie drugie 4 miesiące za „Lecha” pokutował), przetłumaczył z niemieckiego powieść „Judaeca capta”.

W Westfalii pracował Paliński od 1906 do 1911 r. w rozmaitych efemerydach np.: „Zgoda”, „Śmiech”,

„Osa“, a prócz tego wydawał rozmaite broszury, jak „Pasja święta“, „Ojciec św. Pius X.“ i inne. Obok tego napisał szereg sztuk teatralnych (w manuskrypcie), które grywano na obczyźnie w różnych miejscowościach. „Wiarus Polski“ w Bochum drukował w odcinku jego powieść pod tyt. „Pielgrzym z Przemętu“.

Zwiedził Paliński całą Westfalję i Nadrenję, wygłaszając przy pomocy swej żony wykłady o Polsce ze świetlnymi obrazami.

Wielce wspierali tamże pióro Palińskiego księża Szymański z Paderbornu i O. Bazyli Mazurowski z Dortmundu, gorliwi duszpasterze Polonii westfalsko-nadreńskiej.

Od 1911 do 1918 r. pracował Paliński w Holandji jako dyrektor polskiego wydziału ogrodniczo-wysylkowego w Hillegomie, wysyłając 2 razy do roku tysiące przez niego opracowanych polskich cenników do wszystkich trzech zaborów. Dla wygody zaś polskiej klienteli napisał dziełko zatytułowane: „Kultura holenderskich roślin kwiatowych“. Była to pierwsza polska książka, jaka ukazała się w Holandji.

Podczas wojny światowej pracował Paliński wśród tysięcy uchodźców polskich w Rotterdamie i Schiedamie, urządzając dla nich kursy i wykłady. Pośredniczył też w przesyłce listów i korespondencji rodaków z wszystkich zaborów i na wszystkie fronty.

W 1919 r. Paliński przybył do kraju wezwany przez poznańską Radę Ludową na stanowisko nauczyciela przy seminarjum nauczycielskiem w Koźminie. Pracował tam poza nauką obowiązkową w zakładzie także jako wykładowca w Tow. Oświatowem „Sowa“, a prócz tego literacko w małym zakresie w nieoficjalnej części „Orędownika“ dla pow. koźmińskiego.

W 1920 r. przeniesiony na stanowisko nauczyciela do seminarjum w Rawiczu, założył tam (lecz nie pod swoim nazwiskiem) „Dziennik Rawicki“, zwalczany przez koła pseudointeligencji. Oprócz tego wspierał piórem nowopowstałą „Gazetę Wągrowiecką“.

W 1928 r. zamieszkał Paliński jako emeryt w Wągrowcu, gdzie w 1931 r. wydał pracę p. t.: „Powiat wągrowiecki“, i obecnie kończy monografię p. t.: „Powiat żniński“.

Zasłużony wielkopolski pisarz nie ustaje w swej owocnej działalności. Pracuje ciągle na polu literackim i narodowym.

W przyszłym roku przypada 60-lecie pracy literacko-publicystycznej Piotra Palińskiego. Nie wątpimy, że Wielkopolska uczci ten jubileusz w godny sposób.

BRONISŁAW SZCZEBRZYC:

PRZYBYSZEWSKI O WIELKOPOLSCIE

Na pierwszy rzut oka zdawać by się mogło, że ten „wyrodney syn“ ziemi wielkopolskiej, to dziadowskie wyklęte dziecko, jakim był dla Wielkopolski Stanisław Przybyszewski, ten osławiony „gorszyiciel“ i satanista, obłąkany żarem chuci demon będzie w swoim dorobku pisarskim miał jedynie słowa skargi, a jeśli nie skargi — to ironji — djabelskiej, gryzącej ironji dla ziemi, która go wydała, a wydawszy nie mogła zrozumieć. Sam przecież artysta zdawał sobie doskonale sprawę z tego wrogiego ostracyzmu, jakim go prześladowała Wielkopolska, kiedy pisał: „Z biegiem czasu dostałem się niejako poza nawias najbliższego mi społeczeństwa i stałem się dla niego „kamieniem obrazy“. Cały mój twór jest w Poznańskim na indeksie, spoczywa „in pace“: nie mówi się o nim, jest wyklęty — nie istnieje.“*) — Rzecz pewna, że przewrażliwe serce artysty nieraz konało pod obuchem surowych, niezrozumiałych dlań sądów swych ziomeków, — pod pręgierzem anatem, klątw uroczystych i odsądzania od czci i wiary. Nie mniej jednak Przybyszewski kochał Wielkopolskę szalenie. Kochał ją całym sercem. Żaden może z pisarzy jemu współczesnych nie dał tak bardzo pięknej i bohaterskiej gloryfikacji swego Regionu; swego rodzinnego zakątka, jak właśnie ten „Satanskind“. Pewnie dlatego, że nikt też z ludzi więcej swej ziemi nie miał do przebaczenia i jej przebaczył.

Przeglądam właśnie, dziś już białym krukiem będącą, książeczkę Przybyszewskiego — „Poznań Ostoją Myśli Polskiej“. Stronę tytułową tego pisemka zdobi własnoręczna dedykacja „Przybysza“: „Kochany druh Stefan Szmał zechce przyjąć tę książkę dla „widzących“ i „słyszących“ — od szczerze oddanego Stanisława Przybyszewskiego — — Monachium 20. I. 1918 r.“

Otóż na 80-ciu stronach tej książeczki Przybyszewski wyśpiewał wszystko co w swej płomienistej duszy miał najukochańszego dla ziemi rodzinnej i dla jej stołecznego miasta Poznania. — Wskazując na nieśmiertelną kartę Poznania w dziejach kultury polskiej, zwłaszcza po roku 31-szym, kiedy to „wyższa klasa“ społeczeństwa polskiego innych dzielnic urządziła niepamiętny w dziejach świata, wstyd jeszcze dzisiaj na obliczu polskiem wywołujący, masowy

„Exodus“ z własnej ojczyzny na „paryskie bruki“, — Przybyszewski stwierdza stanowczo i śmiało że „był już raz Poznań monarszą Ostoją całej umysłowości Polski, był i duchową stolicą Polski i jej sercem, i w tej tradycji zostałem wychowany i mimo wszystko nie wygasła we mnie wiara, że się niem (t. zn. sercem) znówu stać może“.

A była to świetna naprawdę epoka. Epoka ludzi bohaterskich, ludzi ofiarnych, prawdziwych twórców i żołnierzy na polu walki o kulturę narodową. Był to okres przedewszystkiem ludzi kulturalnych. Raczyński, Działyński, Mielżyński, Libelt, Marcinkowski, Woytkowski, Wężyk, Ryszard Berwiński, Dahlmann, Dembowski — oto świetlane, mądre postacie tych, którzy po upadku powstania listopadowego utworzyli z Poznania „monarszygród“ kultury polskiej i zadali kłam twierdzeniu Kazimierza Brodzińskiego, że „ziemia polska jest rolą na trzy pola podzieloną: dwa już rodziły, wasza niwa (zwracał się tu do Wielkopolan) leży jeszcze odłogiem“.

Pisze bowiem o tej epoce Przybyszewski takie słowa: „ten kto napisze oną wysnioną, z tęsknotą oczekiwaną monografię życia duchowego Poznania między 30 a 50 rokiem, napisze jedną z najwspanialszych kart życia „Duszy Polskiej“. Dzieło to stanie się czemś więcej, niżeli prostym literackim podręcznikiem, będzie jednym wielkim memento wielkich dzieł ojców, ostrogą i pobudką dla synów i wielką nauką, co czynić przynależy, aby otrzymać sławę wielką i imię wieczne“.

„Książka ta będzie historją tych, którzy szli na przedzie już z sił opadającego, wąpiącego narodu, z płomienną pochodnią świętego Czynu — a było ich zdumiewająco dużo. Karmili go najprzedniejszą strawą, nie oschłego rozumu, nie pożytku, ale najgłębszego, żarliwą miłością dla duszy polskiej rozpłomienionego uczucia, budzili go, podnosili, własnym wzniosłym przykładem uczyli, jak się w świętej sprawie zaofiarowywać przynależy, najtęższe duchy Polski z martwych wskrzeszali, karcili kochając, gromili w proroczym gniewie, stawiali przed oczy najdosłowniejsze wzory i w świętem Romo we ducha Polski, w tym jednym Poznaniu — rozniecali tak żywy ogień, że cała Polska jego blaskiem się rozłuszczyła i nim do nowego życia z głębokiego odrętwienia się rozbudziła.“

„I książka ta będzie płomiennym protestem chlubnej przeszłości ducha polskiego, kąpiącego się ongi

*) Stanisław Przybyszewski: Poznań Ostoją Myśli Polskiej.

PRZEWALA SIĘ NOC...

Noc przewala się czarną, lepką mazią
 przez relikwiarze stodół, chlebne progi,
 grudy zagonów dyszących, skib rowy,
 by czarną płachtą samotne skryć stogi,
 (które w południe ołtarzem się żarzą...)
 A gwiazd westchnieniem głaszcząc czuby rżyska
 legnie na łanie ongiś złoto-płowym
 noc — tajemnicza, czarna dnia kołyska.

A ludzie śnią o jutrze, — o wielkim w pocie trudzie
 o krajaniu pod zasiew niezliczonych skib
 o kłosów rozkołysie w tej błękitnawej smudze
 gdy brzask cicho zastuka w zroszone tafle szyb.
 Nie proszą brzasku wszyscy, nie obudzą się zmarli,
 w których noc pozostała, choć przed nią drzwi zawarli...
 Przewaliła się lepką, czarną, gęstą mazią
 i spojrzała w twarz ziemi tajemniczą twarzą
 i spojrzała tak z bliska, och tak strasznie z bliska
 że niewiadomo, trumna to — czy z gwiazd kołyska...

w słonecznych blaskach podniebnych
 sfer, ducha, który przy biesiadnym
 stole boskości zasiadał, strojny
 w płomienne gwiazdy najwyższych na-
 tchnień, mirażowe tęczę, po których
 od jednej wieczności do drugiej
 kroczył, ducha ostatecznej ofiarności
 i bezgranicznych poświęceń..."

— Do tego pięknego w dziejach
 myśli Polskiej okresu nawiązuje
 w swem piśmie Przybyszewski.
 I pomimo, że nie szczędzi słów po-
 tępienia dla tej niebezpiecznej zasady
 „Enrichissez-vous!” Bogaćcie się! —
 jaka była życia dominantą omal całej
 Wielkopolski w drugiej połowie wieku
 19-go aż do czasu wojny światowej, —
 i pomimo, że autor (trochę zresztą
 przesadnie, bo tak źle wcale nie było!)
 zarzuca całemu społeczeństwu Wiel-
 kopolski, że nie stać nas było w epoce
 pozytywizmu „na tyle mizernej od-
 wagi by uderzyć się w piersi i jęknąć:
 „Samiśmy naszym sobkostwem, za-
 domowieniem się w bezmyślną apatję
 duchowej, lekceważeniem, a nawet
 pogardą umysłowej kultury zawini-
 li, żeśmy pozwolili upaść duchowi na-
 rodowi”, — to jednak poświęca Wiel-
 kopolsce takie nieśmiertelne słowa:
 „Z niebywałą ofiarnością pospieszyła
 Wielkopolska na pomoc zniszczone-
 mu klęską wojenną Królestwu, stała
 się przytułkiem dla bezdomnych,
 śpichlerzem dla głodnych i w dalszym
 ciągu łagodzi aż do kresu możliwości
 głód materialny swych braci. Ale to
 jeszcze nie wszystko. W nowej sile
 odżyła w Wielkopolsce w ten „Pań-
 skiego gniewu straszny dzień”, w
 którym dusza Polski najgłębiej cierpi,
 święta tradycja Raczyńskich, Działyń-
 skich, Mielżyńskich, całego wspania-
 łego zastępu dusz, który w Poznaniu

właśnie przed pół wieku tworzył
 gościnną, magnacką ostoję dla życia
 ducha narodu. — I pomnie wielkich
 i dostojnych czynów swych ojców,
 znalazło się grono obywateli wielko-
 polskich, które pod nazwą „Ostoi”
 (paźdz. 1916), założyło spółkę wydaw-
 niczą, mającą na celu teraz właśnie
 dać pisarzom polskim — których
 twórczość w obecnych warunkach
 została zatamowana — możliwość
 wydawania ich utworów”.

Dalej cytuje Przybyszewski słowa
 Hulewicz, redaktora „Zdroju”, który
 o tej sprawie pisze co następuje:
 „Dziwna rzecz, że właśnie Wielko-
 polska, zwana polską Beocią, wykre-
 ślana nieopatrnie a systematycznie
 z całokształtu organizmu polskiego
 przez szereg „kierowników” życia
 w Galicji, że właśnie ta Wielkopolska
 pierwsza pomyślała o podtrzymaniu
 polskiego twórczego życia wśród
 wojennej nawałnicy”.

Tym fundamentem, który miał
 podtrzymać gasnące w łunie wojny
 światowej życie kulturalne Polski
 miała się stać i się rzeczywiście nim
 stała „Ostoja” — spółka wydawnicza,
 której zasługą było wydawnictwo nie-
 których dzieł Kasprowicza, z których
 „Sita” utwór dramatyczny rozpoczął
 pierwszą serję wydawnictw „Ostoi”.
 Prócz tego wymienić należy cały
 szereg najwybitniejszych naszych
 pisarzy, których „Ostoja” drukowała,
 przede wszystkim jednak podnieść
 należy fakt, że jej to nakładem
 wyszło poraz pierwszy drukiem pol-
 skie arcydzieło europejskiej wartości,
 jakim są „Żywe kamienie” —
 Berenta.

„Ostoja” spełniła swe zadanie.
 Przybyszewskiemu była ukochanym

dzieckiem. Entuzjazmował się myślą
 o niej, dlatego, że entuzjazmowała
 go „sprawa”. Ta sama „sprawa”, —
 która była ożywiła Mickiewicza,
 Sienkiewicza, Żeromskiego. Kiedy
 tylko widział, że ludzie coś chcą
 robić w ojczystym kraju — przebaczał
 wszelkie ataki i wyklęcia. „Wierzę —
 mówił o realizacji swych karmazy-
 nów snów i fantazji na temat
 królewskiej hegemonji Wielkopolski,
 bom poznał jednostki w Poznańskim —
 wprowadzie tylko nieliczne, ale nie
 wątpię, że jest ich więcej, o których
 powiedzieć mogę to najświętsze, co o czło-
 wieku powiedzieć można: inni dają ze
 swego nadmiaru — ale ci dają
 wszystko; całą miarę i nadmiar. To
 też tą moją książkę poświęcam Tobie —
 młoda generacja Wielkopolski — Tobie
 nowa „Młoda Polska”! Po „Młodej
 Polsce” Kasprowiczów, Tetmajerów,
 Żeromskich, Reymontów, Przesmy-
 ckich, przysłaś Ty — nowa „Młoda
 Polska” — niech Ci będzie danem
 wszystkie sny, wszystkie najpiękniejsze
 rojenia tej już „starej” generacji w wiel-
 kim Czynie objawić: Aby żywej wierze
 i wiecznie młodej Myśli Polskiej końca
 nie było!”

Tak kończy najpiękniejszą apote-
 ozę swego Regionu — Przybyszewski.
 — Jak to możliwe, by ten „banita”
 nie czuł żalu do społeczeństwa, które
 go odepchnęło? Otóż tu trzeba pod-
 nieść, że Przybyszewski był bardzo
 mądrym i niezwykle wyrozumiałym
 człowiekiem. Oto co pisze gdzie-
 indziej: „Czasby już rozwiązać zabawną
 i dziecinną legendę, na jakie wyże
 zostałby wyniesiony ten lub ów za-
 poznany w Polsce artysta, gdyby był
 się urodził Francuzem, Niemcem lub
 Anglikiem, albo też Skandynawem.
 Pierwszy Żeromski otrzymałby za
 swoje „Dzieje Grzechu” co najmniej
 dwa lata więzienia w Sztokholmie,
 Daniłowski za swoją „Magdalenę”
 zostałby skazany w Christjanji na
 ciężkie roboty, za „Legendy” wy-
 śłanoby Niemojewskiego w Kopen-
 hadze do jakiejś kolonii zamorskiej,
 by go unieszkodliwić, a Bóg mnie
 ustrzegł przed losem Oskara Wilde’a,
 gdybym był jako Anglik napisał: „De
 profundis”. I uporczywie powtarzam,
 nie wiem już który raz: Polska jest
 stanowczo najkulturalniejszym na-
 rodem w Europie. Żaden artysta
 w Polsce nie przeżywa takiej nędzy,
 jaką przeżywał istotny artysta z Bożej
 łaski w Niemczech. „Nie pozwólcie
 mi z głodu zdychać!” — pisze do
 swych przyjaciół obok Dehmle naj-
 tęższy i najwybitniejszy liryk nie-
 miecki Detlov von Liliencron.*)

Taki był racjonalny, rozumny
 podkład tego osobliwego faktu, że
 Przybyszewski mógł napisać taką

*) Stanisław Przybyszewski — Moi
 współcześni.

bohaterską, promienną książeczkę o Wielkopolsce. To też jeśli jaka jej książka — to ta, powinna być punktem wyjścia w nauczaniu regionalizmu w szkołach naszych, bo

tam błyszczy prawdziwie najszlachetniej wielkie Serce Człowiecze, które dużo umiowało i dużo przecierpiało i dlatego wiele umiało przebaczyć.

Bydgoszcz.

TADEUSZ PIETRYKOWSKI:

BRAT PAWEŁ KCYNENSIS

AUTOR „WIZERUNKU ŻYWOTA ZAKONNEGO“

Do znakomitych Kcynian, którzy w 16. i 17. w. zasłynęli jako autorzy ksiąg świątobliwych, zaliczyć należy O. Jakóba Szafarzyńskiego (Szafarnius), jezuitę, oraz brata Pawła z Kcyni, z zakonu Bernardynów. O Jakóbie Szafarzyńskim, który urodził się w Kcyni w r. 1552 i jest autorem dzieła pt.: „Żywot św. Ignacego“ (Kraków 1593), pisze ks. Załęski w dziele „Jezuici w Polsce“. (Tom I. str. 769)*) O zakonniku Pawle z Kcyni (Paweł Kcynensis) wiemy niewiele. Należał on do zakonu Bernardynów i był spowiednikiem Panien klasztoru św. Agnieszki w Krakowie. Wsławił się wydaniem dzieła pt.: „Wizerunek żywota zakonnego“, którego II. wydanie ukazało się w Krakowie w r. 1613. Przydługi tytuł tegoż świątobliwego dzieła jest następujący**):

Wizerunek Żywota Zakonnego

na dwie części rozdzielony
który w sobie zamyka sposób życia zakonnego y pobudki do miłości Bożej y cierpienia wszelakiego utrapienia y dla tych wszystkich którzy za Panem krzyż swój noszą; y pobudki do rozmyślenia męki Pana Chrystusowego y inszym ludziom Bogomyślnym bardzo potrzebne y pożyteczne będą

przez
Jednego kapłana Zakonu Bernardyńskiego, za pozwoleniem starszych teraz znowu poprawiony, y powtórnie wydany z przydanem wiele pociesznych nauk.
w Krakowie
w Drukarni Symona Kempiniego
Roku Pańskiego 1613.

Autor nie ujawnił swego nazwiska na karcie tytułowej, a uczynił to dopiero na stronie 6-tej dedykując swe obszerne, bo 582 strony liczące dzieło (formatu 4°) X. Wojciechowi Zaorskiemu, plebanowi Babickiemu.

Jak z samego tytułu dzieła wynika, książka pobożnego Kcynianina jest jakby podręcznikiem życia świątobliwego, przeznaczona dla ludzi zakonnych a także świeckich. W części I. swego dzieła autor mówi „O pospolitych pokusach, które na te przychodzą, co zaczynają Panu Bogu służyć, zwłaszcza w Zakonie“, zaś w II. części: „O pokucie, to jest, o skrusze, y środkach potrzebnych do nabycia

iey“. Żarliwa wiara w prawdy przez siebie głoszone oraz głębokie przekonanie o skuteczności rad udzielanych czytelnikowi cechuje całe dzieło naszego autora. Już w „Przedmowie“ pisze nasz Kcynianin, że przeznaczył swe dzieło dla „ludzi którzy oczy rozumu swego na świat obrócili, y smakując sobie jego marne rozkoszy, w nim się dziwnie zakochali“. Dla tego też — pisze autor — „Na poprawę tedy żywota ich, y na zbudowanie, ten Wizerunek Zakonu Duchownego wystawiam; Na który poyrzawszy człowiek światowy, może

EDWARD PRĄDZYŃSKI:

LISTY LUDU WIELKOPOLSKIEGO

Dokończenie z № 9 (12)

Skoro zapoznaliśmy się z częściami składowymi listu pisanego przez lud polski i poznaliśmy szereg stosowanych formuł wstępnych i końcowych takiego listu, przyjrzyjmy się całości, ażebyśmy na koniec stworzyli sobie syntezę i na oryginałach poznali całokształt listu ludowego. Bo nieczęsto nam wpada do ręki list taki, a jeżeli go przeczytamy, to ta jednostka — jako rozbiitek z pośród tysiąca innych przykładów z których korzystać jest nadzwyczaj trudno, może dlatego, że list uważa się za wyłączną własność tego do kogo adresowany, nie wspominając tajemnicy korespondencji, zagwarantowanej dzisiaj przez konstytucję — nie pozwala stworzyć sobie poglądu ogólnego. A zatem poznajmy w całości przepisane listy ludowe, które dzięki kontroli wojennej nam się dostały:

„W pierwszych słowach mojego listu przemawiam do Was moja droga rodzino niech będzie pochwalony Jezus Chrystus, a teraz Wam donoszę, że jestem zdrowy, czego i Wam życzę od serca i duszy; proszę Was moje drogie gniazdeczko nie martwcie się o mnie, bo ja sam o Was myślę i radbym się najprędzej zobaczyć i mam w Bogu nadzieję, że się zobaczymy i tak droga moja żono i kochane dzieci miejcie nadzieję, że się niedługo zobaczymy, a teraz Was pozdrawiam temi słowy: Wyszło słoneczko na sam środek nieba, a mnie do Ciebie napisać potrzeba, nie tak pisać trzeba ile pisać muszę, by trochę rozweselić twoją nędzną duszę, bo pióro pisało, a serce płakało, bo się z tobą droga żono długo nie widziało. Wszakim Dunaju woda się kołysze, a ja do Ciebie liścik dzisiaj piszę — ja piszę do Ciebie czarnym atramentem, a Ty mi odpiszesz złotym dyamentem. Przyleciał słowiczek, usiadł na mój stoliczek, ze serca Twojego tak mi wyśpiewuje, że Ty droga moja żono słów moich oczekujesz. Siadam w pokoiku przy małym stoliku, stołek się kołysze, a ja do Ciebie droga żono piszę. Do stołu siadam papier roz-

przyść do siebie, y zbudować się wiele. Pana Boga swego uznawszy, świat sobie zbrzydzić“.

Kończąc swe obszerne dzieło, pełne pobożnych „Rozmyślań“, „Rozmów z duszą“, „Prośb“, „Nauk“ i „Przestróg“, ułożonych dla użytku wiernych, autor zwraca się do czytelnika m. i. w następuj. słowach: „Obaczyłeś Wizerunek żywota świątobliwego. Bodayżeś to coś widział, rzeczą samą ochotnie wykonał. Niech słowa te święte na wiatr nie ide, ale ogniste do serca twoiego, kędy cna miłość wznieciwszy, nieraz będą obracały twe oczy na ten wzor śliczny prawdziwego życia Chrześcijańskiego“ (str. 581).

Świątobliwa księga pobożnego „Bogomódlcy“ Kcynianina, choć została napisana przed trzema wiekami, jeszcze dziś jest pełna ducha żywego, jest zrozumiała dla dzisiejszego czytelnika; bynajmniej nie należy do ksiąg martwych, jakie spotyka się po starych bibliotekach klasztornych jako zabytki dawno minionej przeszłości.

kładam za pióro chwytam i z Tobą droga żono się witam, lecz nie witam się rękami moimi lecz słowami Bożemi. Idź liściku w drogę, bo ja iść nie mogę, idź liściku przez góry i doliny, idź do mojej żony jedyniej, dzieci moich drogich, a jak przyjedziesz w jej progi kłaniaj się pięknie mej żonie drogiej, moim kochanym dzieciom. Życzę zdrowia i szczęścia, bądźcie zdrowi, kochający Was mąż i ojciec. Jak odbierzesz ten list to mnie zaraz odpisz. Bądźcie zdrowi zostańcie z Bogiem.“

Następny list choć krótszy podobnie składa się z licznych powiązanych wierszyków. Dla przykładu podaję początek tego listu:

„Świeci słonko pośrodku nieba, w tem mi się przypomina, że mi list do Ciebie pisać trzeba, i siadam przy stoliku w moim cichym pokoiku, ten stolik się kołysze, a ja ten list piszę, nie ja go pisałam, lecz pióro pisało, a moje serce z żalu płakało, że się z Tobą tak dawno nie widziało. W imię Ojca i Syna tak się mój list rozpoczyna i Ducha Świętego piszę do serca twojego, Maryi matki jego, żeś go dzień listu mego, wyglądam na twoje powitanie kochany Romanie.“

Lub inny przykład:

„Usiadł sobie Józio na zielonym płocie, i pomyślał sobie o swojej sierocie Co też ona robi, czy też myśli o mnie, Bo coraz bardziej tęskność ciągnie do niej. Żeby ja był w Rusi albo też i Wilnie Przyleciałbym do Cię i to nieomylnie Jak to było ongiś rok temu przypada. Dziś jestem nad Renem, ach biada mi biada. Jechałem ja Renem zapaliłem faję, Przypomniałem sobie o Św. Michale. Prawda, prawda, Św. Michał

to jest dzień dla mnie szczęśliwy
Gdyż w tym dniu bywają mojej żony imieniny.
Pędź liściku, pędź do wschodu,
pędź do mojej kochanej
I powiedz jej, że mam ją jej zawsze
wiernie oddany.

*) cfr też moją pracę pt.: „Z przeszłości Kcyni“ (Kcynia 1929) str. 50.

**) Omawiane dzieło jest własnością autora niniejszego szkicu.

A gdy już będziesz w domu Malinowskiej
Czytając Cię niech ją opuszcza
zgryzoty i troski.
Niech od tej chwili żyje szczęśliwa
i nie dozna zlego
Tego jej mąż życzy z całego serca."

Z kolei zajmujemy się listami, które nas
może mniej zadziwiają, tem, że są we formie
wiersza, natomiast potwierdzają tylko to co
sądzymy o naszym ludzie, że obok zwykłej
prozy życia, żyje on poezją, poezją swoistą,
zastosowaną do poziomu jego umysłowo-
ści, gdyż twórcą jej jest przecież nikt inny
tylko on sam. Poezja ta ujmując nas swoją
prostotą i realizmem.

Ze powinszowania, które teraz przyto-
czę są wierszowane to nas tak bardzo nie
dziwi dlatego, że nie odbiegliśmy dotąd od
zwyczaju składania wierszem życzeń
imieninowych każąc dzieciom uczyć się
wierszyków z okazji imienin rodziców lub
wypisując wierszyki na telegramach z racji
czyjegoś wesela lub innych godów. To
jednak zauważyć możemy, że tak te po-
winszowania, jak wierszem pisane listy,
które wcale nie są rzadkie, pisane są przez
takich autorów, dla których zabawa
w rymy jest igraszką, a nie sprawią spec-
jalnej trudności. Ci zaś, którym rymy
układać trudniej posługują się wierszy-
kami przyswojonymi sobie od innych. Oto
są te powinszowania:

Żebym była ogrodniczką, posłałabym Ci
ziele z doniczką,
ale że ja w roli pracuję to ci na słowa
winszuję
i winszować nie przestanę dopóki
dwa litry wina nie dostanę.

Rano wstałem w niebo spojrzałem
i usłyszałem głos jedyny, że dziś Twoje
imieniny. Winszuję Ci zdrowia, szczęścia,
dobrego bycia i w tym byciu długiego
życia. Winszuję Ci przez kwiat róży,
żebyś swoich służył jak najdłużej, przez
kwiat długi, żebyś nie chodził do drugiego
(drugie) i przez kwiat różany, żebyś się
ożenił mój kochany. I winszuję Ci przez
drogie brylanty żebyś nie chodził do
gościnka na karty.

Kochany Andrzeju—winszuję Ci zdrowia
i długich lat życia. Bo dzisiaj w nocy,
tak o północy, przybyli do mnie 3 prorocy,
A przyszli z tej przyczyny,

że dziś twoje imieniny
i dużo mi nagadali, że Ciebie
podobno znali.

A ja zaraz prędko wstałem
I z ciekawością ich słuchałem.
Oj mówili, oj mówili,
aż się po godzinie zmęczyli.
A ja na to wysłuchanie
piję, piję po szampanie
na zdrowie Andrzeja.

Taka oto forma listów ludowych, je-
dnych mniej udolnych, drugich przeplata-
nych nawet popularniejszymi wierszami
poetów (Asnyka, Konopnickiej), najczęściej
jednak pełnych własnych rymów autorów
listów. Jednakże na zakończenie przyznam
się, że nie jestem daleki od uznania racji
temu, ktoby twierdził, że listy ludowe to
często kopie z wzorów zawartych w strag-
anowych broszurkach zatytułowanych
mniej więcej w ten sposób: "Zbiór listów
do krewnych, naręczonych i urzędów".
Lecz śmiało stanę również w obronie tych
listów, które pisane są nietylko ręką ludu,
ale wychodzą z jego ducha, bo wzory jakie
tutaj przytoczyłem i z jakimi się spo-
tkałem w źródłach stanowczo zaprzeczają
temu, że pochodzą ze straganowej broszu-
ry. A że istnieje specjalna forma
listów ludowych, że nie zawsze są takie
listy wypisane z przeróżnych zbiorów, na
to mam ten silny argument, że listy tutaj po-
dane mają sobie właściwy układ i przepla-
tane są gęsto rymami, czego nie spotyka
się w tych "uczonych" listach z broszury.

LISTY Z REGJONÓW

Z CZARNKOWA

Po kilku latach przerwy odwiedziłem
znow Gród Janka. Skierowałem swe kroki
do ks. kanonika Mikołaja Swinarskiego,
proboszcza kolegiaty czarnkowskiej. Na-
stępnie, po omówieniu spraw dotyczących
się ziemi czarnkowskiej, wstąpiłem do
pięknej świątyni. W głównym ołtarzu
znajduje się obraz Marji Magdaleny, pa-
tronki kościoła. Po bokach presbiterium—
starożytne stalle. W kaplicy Anioła Stróża
sfotografowałem trudny do ujęcia fot.
a piękny pomnik Macieja Czarnkowskiego.
„Przedstawiony jako rycerz w zbroi spo-
czywający z podpartą głową na lewej ręce
na wezgłowie." Prawdopodobnie twórcą
pomnika jest Van Hutte. Niżej pod figurą
Macieja również w spoczywającej postawie
— wyrzyta postać niewieścia w ubiorze
zakonnym, z różańcem w ręku. To Katar-
zyna z Bnina Opalińska, żona Macieja
Czarnkowskiego. Cenny sarkofag Adama
Sędziwoja Czarnkowskiego, również jest
w tej samej kaplicy. Ongiś, trumna Adama
stała w podziemiach kolegiaty. Wówczas,
niedoceniano olbrzymiej wartości muze-
alnej sarkofagu. Wieko zużyte zostało
prawdopodobnie na lichtarze kościelne.
Dzięki przypadkowi — przy porządkowaniu
biblioteki proboszczowskiej znaleziono
gazetę z 1840 r. „Przyjaciół Ludu" (Leszno),
w której ks. Dyniewicz, proboszcz lubaski
zamieścił opis i rysunek trumny.

Ks. kanonik Swinarski uderzył zatem
na alarm. Polecił Dr. Pajzderskiemu kon-
serwatorowi wojewódzkiemu odtworzyć
wieko trumny. Wykonała je firma Słup-
czyński — Poznań a ozdoby artystyczne
Smoglecki. Kierowali pracami Dr. Paj-
zderski i Dr. Cybichowski. Po zupełnej
naprawie trumna Adama Sędziwoja Czarn-
kowskiego zajęła miejsce w kaplicy Anioła
Stróża. Trumna ozdobiona płaskorzeźba-
mi. Przedstawiają one wypadki dziejowe,
w których czynny udział brał Adam Czarn-
kowski za panowania Stefana Batorego
i Zygmunta Wazy. W szczycie trumny —
piękny portret Adama — malowany na
miedzi, mistrzowskiego pędzla.

Kolegiata czarnkowska jest dźwignią
i ostoją życia religijnego. Znaczną tedy
zasługę ma ks. kanonik Mikołaj Swinarski
dla kultury Wielkopolski i Polski całej.

Nie omieszkalem odwiedzić p. Józefa
Nowaka, em. dyr., przyrodnika i archeologa.
P. Nowak odkrył liczne cmentarzyska
w okolicy i dokładnie zbadał cmentarzysko
słowiańskie w Rosku.

Po okolicy chodzi z paletą regionalny
malarz Bogusławski. Jego akwarele od-
dają z całą prawdą piękno tego zakątka.
W Warszawskiej Akademji Sztuk Pięknych
studjuje ostatni rok Bartoszek, czarnkowia-
nin. Ten także maluje ziemię czarnkowską.

Minęła już 700-letnia rocznica słynnego
kronikarza XIV. wieku, a pomnika jego
w Czarnkowie — niema. Podobno istnieje
wykonawczy Komitet Powiatowy. Należą
doń reprezentanci powiatu i miasta. U-
chwalono poprosić o objęcie protektoratu
Kard. Hłonda oraz Min. Składowskiego.
Tak mówiono w 1929 roku. Do Komitetu
Honorowego zaproszono szereg wybitnych
osobistości z Wielkopolski. Komitet działał
pod przewodnictwem p. starosty Boguszew-
skiego i odbył kilka posiedzeń. Przygoto-
wanie projektu powierzono art. - rzeźb.
Rożkowi. Pomnik miał stanąć na rynku
w pobliżu muru kolegiaty.

Były nawet subwencje na pomnik, były
wówczas jeszcze dobre czasy i znośne
warunki. Pytam się przeto, kiedy Czarnków
wystawi pomnik swemu kronikarzowi!

Czas też pomyśleć nad wystawieniem
pomnika w Chełscie Józefowi Chociszew-

skiemu, męczennikowi szkoły niemieckiej,
wybitnemu synowi ziemi nadnoteckiej,
bojownikowi o prawa ludu śląskiego
z czasów Karola Miarki.

Pytam się kolegów z Akademick. Koła
Czarnkowskich, kiedy rozpoczną prace nad
odkryciem cennych rzeczy ziemi czarn-
kowskiej; pytam się wreszcie kolegów-
nauczycieli, kiedy upomną się o miejsce
dla ziemi nadnoteckiej, tego tak charak-
terystycznego skrawka Wielkich Pól —
w szkole.

Do pracy zabrać się trzeba. Trudno mi
tu wszystko poruszyć. Pragnę jeszcze na
jedno zwrócić uwagę. Górę Krzyżową
w Czarnkowie winno miasto otoczyć sta-
ranną opieką. Przedstawia ona stan
opłakany.

Żegnam stary gród czarnkowski, żegnam
jego wzniesienia i lasy.

Adam Dytkiewicz.

Z CHODZIEŻY

Systematycznie drukowane w „Wiciach”
szczegóły życia kulturalnego miasteczek
wielkopolskich dają projekcje psychiki
tutejszego społeczeństwa i mogą się stać
dla badacza poważnym źródłem. Mogą
prztemt wzmianki takie wnieść ambicję
w kierunku ożywienia tempa życia w po-
szczególnych ośrodkach. Dobrze stało się,
że redakcja na tę stronę kulturalną kładzie
nacisk, wytykając, lub podkreślając wady
lub zalety pracy kulturalnej miast.

Nie od rzeczy będzie podanie kilku
szczegółów o Chodzieży, która z różnych
względów zasługuje na wzmiankę. Nie-
darmo zyskała miano „Szwajcarii Wielko-
polskiej”, a legitymacją tej nazwy są lasy,
jeziora, wzgórza, plaża, przepiękne drogi
leśne, jednym słowem krajobraz niezwykle
urozmaicony, dający dużo zadowolenia
estetycznego i będzie cudownym źródłem
wypoczynku dla nerwów.

Napływ letników z każdym rokiem
wzrasta, pomimo kryzysu, a może dzięki
kryzysowi. Pocóż wydawać sumy na po-
droż do odległych letnisk, skoro tak blisko
ma Wielkopolanin Chodzież.

Ruch umysłowy wzmaga się w Cho-
dzieży z każdym rokiem, dzięki istnieniu
gimnazjum, które pełni tu rolę nietylko
placówki naukowej, ale stanowi zarazem
placówkę kultury polskiej. Są tu Polacy
o rdzennie polskich nazwiskach, nie
umiejący słowa po polsku, którzy jednak
dzieci swoje oddają do polskiego gimna-
zjum. To samo czynią małżeństwa mie-
szane, a nawet kilku Niemców posyła
dzieci do naszego gimnazjum.

Duch polskości coraz silniej przenika
atmosferę Chodzieży, co jest w równej
mierze zasługą gimnazjum, jak i szkoły
powszechnej, podobno jednej z najwyższej
postawionych na terenie Wielkopolski.
Duży procent uczniów dojeżdżających
powiększa zasięg kulturalny gimnazjum
chodzieskiego.

Przy organizowaniu imprez angażuje
się do pracy przeważnie nauczycielstwo
gimnazjum i szkoły powszechnej. Walną
pomoc przy montowaniu poranków, wie-
czorków itp. stanowią znakomicie prospe-
rujący chór „Halka” pod wytrawną batutą
p. Behrendta. Orkiestrę zorganizował i pro-
wadzi bardzo sprawnie prof. Laurecki,
a o jej poziomie niech świadczy fakt, że
na najbliższy okres przygotowuje się
koncert, poświęcony utworom Beethovena.
Słyszeliśmy często Chopina i Moniuszkę,
w wykonaniu tejże orkiestry.

Organizuje się również dosyć często
przedstawienia amatorskie, czyto wysta-
wione siłami młodzieży gimnazjalnej, czy
tutejszych amatorów.

Jest rzeczą charakterystyczną, że to
7-tys. miasteczko wydaje aż trzy dzienniki.
dwa polskie, jeden niemiecki. Jest to

zjawisko właściwe całej Wielkopolsce. Gdy 40-tys. miasta b. Kongresówki i Małopolski nie mają swych dzienników, to Wielkopolska ma je nawet w miasteczkach o 5 tys. mieszkańców.

I jest Chodzież ośrodkiem przemysłu. Fabryka fajansu Stan. Mańczaka zatrudnia 600 robotników przez cały tydzień, fabryka porcelany — Filja Cmielowa — 300 robotników, przez 5 dni w tygodniu. Jest też kilka tartaków i cegielń.

O zdrowotności Chodzieży świadczy do wdrożenie olbrzymie Sanatorium dla płucno-chorych na 200 łóżek, własność Kolejowej Kasy Emerytalnej.

Jak widać z tego krótkiego przeglądu, bogate jest życie Chodzieży, a ożywi się bardziej, gdy wychowankowie tutejszego gimnazjum stworzą tradycję kulturalną. Kilku z nich zajmuje już poważne stanowiska społeczne. Antoni Harasiewicz.

Z INOWROCŁAWIA

Stolica Kujaw, która jako zdrojowisko zajęło już wcale poczesne miejsce wśród zdrojowisk polskich, dzięki ogromnemu rozmachowi twórczemu w tej dziedzinie, dzięki nowoczesności i ze smakiem urządzonego zakładom leczniczym (kąpiele solankowe, zakład borowinowy, lecznica radowa, elektroterapia, inhalatorjum) ma także wszelkie warunki rozwoju jako ognisko pracy regionalnej. Muzeum Kujawskie jest w zaczątkach i posiada już znaczne zbiory. Stworzono piękną Bibliotekę Miejską, która narazie posiada prawie wyłącznie beletrystykę, ale, która stać się może poważnym warsztatem naukowym, gdy się ją uzupełni wydatnie dziełami naukowymi. Już teraz winni młodzi pracownicy naukowcy, nauczycielstwo, młodzież akad. pomyśleć o stworzeniu koła naukowego, aby bodaj pracę regionalną i kulturalno-oświatową pchnąć na właściwe tory. Rozbudować Muzeum i Bibliotekę stoi narazie na przeszkodzie brak pieniędzy, niemniej i w skromniejszych ramach uruchomić można mały warsztat naukowy, gdzieby gromadzono materiały naukowe kujawskiego regionu. Kujawy są niemal zupełnie niewykorzystane pod tym względem. Bardzo ważną, bodaj czy nie najważniejszą narazie placówką pracy regionalnej stałby się mógł Dziennik Kujawski, pismo mające już tradycję, które wydaje dodatek niedzielny, poświęcony sprawom kulturalno-oświat. „Piast“, tak nazywa się ten dodatek, nie jest bynajmniej dostatecznie wykorzystany. Nie jest to wyłączną winą redakcji. Miejsca uwaga: inteligencja albo nie docenia albo lekceważy Piasta, dzięki czemu jest skazany niemal wyłącznie na starania redaktora. Pan Grzelak, który Piasta redaguje, kładzie weń dużo dobrej woli, w większej części jednak posługuje się przedrukami, bo niema korespondentów. Mając 8 stronnic do dyspozycji, cudaby zrobić można z takiego dodatku. Trzeba sobie jednak zapewnić kilku stałych, kilku przygodnych współpracowników. Pewien jestem, że dyrektor wydawnictwa Pan Zientowski, dbały o poziom i rolę Dziennika, znalazłby jakiś skromny fundusz na rozbudowę Piasta i na postawienie go na takim poziomie jak tego wymaga godność Dziennika Kujawskiego i stolicy Kujaw. Oddałoby tem ogromną usługę kulturze rodzimej, kulturze regionu, który wydał Kasprowicza, Przybyszewskiego, Wilkońskiego i innych.

Zainteresowanie zagadnieniami regionalnymi wzrosło ostatnio poważnie, choć jest ono wciąż jeszcze dorywcze. Zainteresowania te znalazły swe echo w Piśmie. I tak przyniósł Piast w ostatnich tygodniach kilka artykułów i przyczynków godnych uwagi. Najpracowitszym współpracownikiem Piasta jest pan Dereżyński, redaktor działu wrocławskiego Dziennika Kujawskiego. Wydobył on z zapomnienia zasłużonego działacza narodowego Józefa Chociszewskiego, którego działalność na Śląsku poświęcił najnowszy tom Roczników Tcw. Przyj. Nauk na także ciekawe wspomnienia. Z czysto regionalnych kujawskich artykułów na czoło wybija się interesująca rozprawka Maristana (Marjana Stanisławskiego) p. t. Kruszwica w orbicie propagandy: Uwagi na temat: Kruszwica wczoraj, dziś i jutro, artykuł z wspaniałym godnym uwagi. H. P. snuje kilka uwag na temat regionalizmu w twórczości Kasprowicza, redaktor Grzelak umieścił inteligentny i ciekawie napisany artykuł o Regionalizmie Przybyszewskiego. Żalować

należy, że artykuł nie jest obszerniejszy, gruntowniejszy. Z dawniejszej historii Kujaw podkreślił dwa artykuły autora, który się posługuje pseudonimem Vester. Są to: Formowanie gwardii czynnej na Kujawach w dobie Księstwa Warszawskiego i Żydzi w gwardji narodowej na Kujawach. Wspomnijmy wreszcie artykuły Dr. Sroczyńskiego, naczelnego lekarza zdrojowego, na temat historii Zdrojowiska i jego znaczenia. Gdyby Piast regularnie zamieszczał tym podobne przyczynki i artykuły, prowadził stałą rubrykę recenzji najnowszych wydawnictw, tutaj umieszczał stałe krytykę teatralną, koncertów i innych imprez kulturalnych zmusiłby wszystkich czytelników do pilniejszego śledzenia Piasta i zainteresowania się nim, spełniałby tym samym doniosłą rolę kulturalną, zogniskowałby pracę regionalną, oświatową i kulturalną, stałby na straży ruchu intelektualnego miasta Inowrocława i całych Kujaw. Życzeniem, aby się to jak najwcześniej stało, kończę swój pierwszy list z Inowrocława. Alfred Jesionowski.

RECENZJE SPÓŹNIONE

Odkąd ruch regionalny w Wielkopolsce się stał żywszy, odkąd rozporządza szeregiem ciekawych choć skromnych wydawnictw regionalnych (Kronika Gostyńska, Pierwiosnek, [Srem] Paluczanin, Piast i inne) zainteresowanie społeczeństwa wielkopolskiego dziejami i kulturą regionu wzrosło. Mnożą się małe muzea regionalne, pisma prowincjonalne publikują specjalne dodatki poświęcone kulturze regionu lub ogłaszają przygodnie artykuły z tej dziedziny. Twórczość artystyczno-literacka Wielkopolski w ostatnich piętnastu latach nie jest zbyt obfita, ale i to co jest — jest mało znane. Dlatego rozpoczynamy z bieżącym numerem cykl krótkich artykułików recenzyjnych o publikacjach jakie się pojawiły w latach od roku 1917 do chwili obecnej w Wielkopolsce lub o Wielkopolsce. Może materiały w nich zawarte pobudzą inteligencję wielkopolską do szerszego i wydatniejszego zainteresowania się życiem artystycznym, literackim, naukowym i kulturalnym Wielkopolski w najszerszym tego słowa znaczeniu, może poprze te wysiłki, jakie dotychczasowi pracownicy na tej niwie w nie włożyli. Prosimy wszystkich czytelników i sympatyków WICI o dostarczenie redakcji takich publikacji Wielkopolski, o których dotąd mało lub wcale nie pisano.

Józef Chociszewski,

życie, czyny i środowisko najpracowitszego Wielkopolanina napisał Mieczysław Dereżyński — Szamotyły 1929 — Nakład J. Kawalera — str. 64.

Broszurka ta, pierwsza większa praca o nestorze dziennikarzy i publicystów wielkopolskich, pojawiła się w piętnastą rocznicę śmierci Chociszewskiego. Po zwięzłym życiorysie Ch. omawia autor dość szczegółowo działalność Ch. jako krzewiciela ducha narodowego przez setki powiastek, powieści, dramatów, komedyy i obrazków z historii, geografii, przyrody i literatury polskiej. Dużo miejsca poświęca autor omówieniu pracy dziennikarskiej Ch. (był współpracownikiem w kilkunastu pismach śląskich, pomorskich i wielkopolskich), nie omija

jego niezwykle owocnej pracy abstenenckiej, antihazardowej, pedagogicznej i ogólnie oświatowej. Autor nie podaje zestawienia źródeł z jakich korzystał, jak również ogranicza się do bibliografii tylko najważniejszych prac Chociszewskiego. To są niewątpliwie usterki tej zresztą ciekawej i pożytecznej pracy o najpracowitszym Wielkopolaninie. Dobrzeby również było, gdyby cytowane in extenso odezwy, artykuły i wspomnienia pośmiertne się były ukazywały w aneksie a nie w tekście. Broszurkę Dereżyńskiego uzupełniają trzy wiersze w hołdzie Chociszewskiemu i odezwa, zalecająca kandydaturę Ch. do sejmu pruskiego. Całość stanowi interesującą i godną uwagi publikację.

Kwiaty na ugorze

Rzecz o współczesnej kulturze Wielkopolski, napisał Stefan Papée. Poznań 1929 Fiszer i Majewski. Str. 206 i 211.

Jest to zbiór bardzo ciekawych feljtonów poświęconych zagadnieniom związanych z twórczością wybitnych Wielkopolan: Bernarda Chrzanowskiego, Jana Kasprowicza, Stanisława Przybyszewskiego, Jerzego Hulewicza, Romana Wilkanowicza i tworzących w Wielkopolsce Emila Zagadłowicza i Stanisława Bakowskiego. Do każdego artykułu dołączył autor bardzo sumienna bibliografię źródeł z jakich korzystał oraz częściowe zestawienie prac omawianej postaci. Mimo, że autor stara się być obiektywnym przebijają w niektórych artykułach (o Stanisławie Przybyszewskim) zbyt wyraźnie pewne animozje polityczne, które w książce traktującej o kwestjach literackich raczej należało unikać. Na szczególną uwagę zasługuje artykuł ostatni, w którym Papée omawia twórczość Wielkopolski dawniej i dziś w pobieżnym ale esencjonalnym szkicu.

Lubliniec, G. Śl. Alfred Jesionowski.

Wszystkich naszych P. T. Abonentów prosimy o uzupełnienie zaległej prenumeraty i w tym celu załączamy do niniejszego zeszytu blankiety P. K. O.

Cena: pojedynczy numer 40 gr. Prenumerata wprost z administracji z przesyłką kwartalnie 1,50 zł, półrocznie 3,00 zł, calorocznie 6,00 zł. Na pocztę tylko kwartalnie zł 1,05.

Do nabycia we wszystkich kioskach „Ruchu“, we wszystkich kioskach gazetowych Poznania i Bydgoszczy, we wszystkich większych księgarniach Wielkopolski. — W Krakowie: Księgarnia D. E. Friedlein. — W Gdyni: M. Niemierkiewicz.

Redakcja: Poznań Osiedle Warszawskie Słupecka 7. Przedstawiciel redakcji przyjmuje w poniedziałki i czwartki od g. 4—5 (Plac Wolności 10 m. 13).

Administracja i sekretariat redakcji: Września, ul. Poznańska 6.

Nakładem i drukiem A. Prądyńskiego we Wrześni.

Konto P. K. O. Poznań № 200.057